



# მონიტორინგის და თვითშეფასების მეთოდოლოგია

ოზურგეთის მუნიციპალიტეტის

გამჭვირვალობის და კეთილსინდისიერების ამაღლების

სტრატეგია

2019-2022

## სარჩევი

1. სამოქმედო გეგმის მონიტორინგის მეთოდოლოგია .....	1
1. მონიტორინგის პროცესი .....	1



2. ღონისძიებების წონის და შეფასების კრიტერიუმების განსაზღვრა .....	3
2.1 ღონისძიებების წონის განსაზღვრა .....	3
2.2 შეფასების კრიტერიუმების განსაზღვრება .....	3
3. სიხშირე და მომზადების ვადების განსაზღვრა .....	4
3.1 მონიტორინგის ანგარიშის მომზადების ვადების განსაზღვრა .....	4
3.2 მონიტორინგის ანგარიშის მომზადების სიხშირე.....	4
2. სამოქმედო გეგმის თვითშეფასების მეთოდოლოგია.....	1
2. თვითშეფასების კრიტერიუმები და კითხვები.....	1
3. თვითშეფასების ძირითადი წყაროები:.....	2
4. თვითშეფასების მატრიცა .....	2
5. მექანიზმი:.....	2
6. სიხშირე და მომზადების ვადების განსაზღვრა .....	3
3.1 თვითშეფასების ანგარიშის მომზადების ვადების განსაზღვრა .....	3
3.2 თვითშეფასების ანგარიშის მომზადების სიხშირე .....	3
3. დანართი.....	1
დანართი 1: მონიტორინგის ჩარჩო .....	1
დანართი 2: თვითშეფასების მატრიცა .....	1



# 1. სამოქმედო გეგმის მონიტორინგის მეთოდოლოგია

სამოქმედო გეგმის მონიტორინგი მიზნად ისახავს ოზურგეთის მუნიციპალიტეტის გამჭვირვალობისა და კეთილსინდისიერების ამაღლების 2019-2020 წლების სტრატეგიის ფარგლებში სამოქმედო გეგმით გათვალისწინებული სტრატეგიული მიზნების, ამოცანების და ამოცანების შესასრულებლად საჭირო ღონისძიებების შესრულების პროცესზე დაკვირვებას,

სამოქმედო გეგმის მონიტორინგი გულისხმობს პროცესზე დაკვირვების სისტემური მექანიზმის შექმნას, რომლის მიზანი პროცესზე დაკვირვების შედეგად მიღებული ინფორმაციისა და გამოცდილების ანალიზზე დაყრდნობით მომავალი გადაწყვეტილებების თვისებრივი გაუმჯობესებაა. მონიტორინგის დროს ხორციელდება დაგეგმილისა და მიმდინარე პროგრესის შედარება, ხოლო მიღებული ინფორმაცია გამოიყენება პროგრამის შესაფასებლად. მონიტორინგის დროს ინფორმაციის მოგროვება იწყება დაგეგმვის ეტაპიდანვე და განხორციელების პროცესში სისტემატიური მონიტორინგით ხდება ინფორმაციის მოგროვება შემდეგი მიზნებისთვის:

- მოპოვებული ინფორმაციისა და შემენილი გამოცდილების ანალიზის საფუძველზე მიმდინარე და მომავალი პრაქტიკის გაუმჯობესება;
- ანგარიშვალდებულების შიდა და გარე მექანიზმების არსებობა;
- ცოდნაზე დაფუძნებული გადაწყვეტილებების მიღება მომავალი აქტივობების უკეთ განხორციელებისთვის;
- პროცესის მონაწილე მხარეების ჩართულობის წახალისება.

შესაბამისად, ღია მმართველობის პარტნიორობის სამოქმედო გეგმის განხორციელების მონიტორინგი საშუალებას იძლევა განხორციელების ეტაპზევე მოხდეს ზემოაღნიშნული ინფორმაციის სისტემური მოგროვება, ხელისშემშლელი თუ დამაბრკოლებელი ფაქტორების იდენტიფიცირება, გაანალიზება და შესაბამისი რეაგირება, რაც უზრუნველყოფს ყოველი შემდგომი ეტაპის გაუმჯობესებას და როგორც გეგმით გათვალისწინებული ცალკეული ღონისძიებებისა და აქტივობების, ასევე საერთო პროცესის დროულ და ეფექტურ განხორციელებას.

წარმოდგენილი მონიტორინგის მექანიზმი ითვალისწინებს ისეთ ფაქტორებზე დაკვირვებას, როგორცაა თუ როგორ მიმდინარეობს განხორციელების პროცესი, სრულდება თუ არა დაგეგმილი აქტივობები წინასწარგანსაზღვრულ ვადებში, რა არის ძირითადი შემაფერხებელი ფაქტორები, ა.შ. აღნიშნულ ფაქტორებზე დაკვირვება და შესაბამისი რეაგირება პროცესის წარმატებით წარმართვის წინაპირობაა.

## 1. მონიტორინგის პროცესი

მონიტორინგის მიზნით შემუშავდა მრავალკომპონენტური ჩარჩო-ინსტრუმენტი (იხ. დანართი1), როგორც ინფორმაციის მოგროვების მექანიზმი, რომელიც სამოქმედო გეგმის ფარგლებში დაგეგმილი აქტივობების შესახებ ინფორმაციის შეგროვებისა და ანალიზის საშუალებას იძლევა. მონიტორინგის ჩარჩოში აღწერილია გეგმით გათვალისწინებული ამოცანებისა და თითოეული ამოცანის შესასრულებლად წინასწარ განსაზღვრული ღონისძიებები, შესაბამისი პასუხისმგებელი უწყების და გეგმით გათვალისწინებული ვადების მითითებით. მონიტორინგის ჩარჩო-ინსტრუმენტის მიხედვით, ამოცანების და ღონისძიებების შესრულების შეფასება უნდა მოხდეს ყოველი მეექვსე (6) თვის ბოლოს (წელიწადში ორჯერ), პასუხისმგებელი უწყების, სამუშაო ჯგუფის წევრი სამოქალაქო საზოგადოების წარმომადგენლებისა და სამუშაო ჯგუფის კოორდინატორის მიერ.

შესაბამისად მონიტორინგის მექანიზმით განსაზღვრულია შემდეგი სისტემური პროცესი:

1. მონიტორინგისთვის წინასწარგანსაზღვრული პერიოდისთვის, სამუშაო ჯგუფის მონიტორინგის და შეფასების ნაწილზე გამოყოფილი პირი, პასუხისმგებელ უწყებებს აცნობებს მონიტორინგის პროცესის დაწყების შესახებ და უგზავნის მონიტორინგის ჩარჩოს შემდგომი რეაგირებისთვის.
2. მონიტორინგის ჩარჩოს მიღებიდან 10 სამუშაო დღის ვადაში, პასუხისმგებელი უწყება აფასებს მისი პასუხისმგებლობის ფარგლებში შესასრულებელი ღონისძიებების პროგრესს, რაც გულისხმობს წინასწარგანსაზღვრული შეფასების კრიტერიუმების მიხედვით შესაბამის ველში პროგრესის ქულის მინიჭებას (იხ. 2.2 მონიტორინგის შეფასების კრიტერიუმები). ასევე, პასუხისმგებელ უწყება წერილობითი ფორმით შესაბამის ველში აღწერს ინფორმაციას აქტივობის შესრულების მიმდინარეობისა და პროცესში გამოვლენილი ძირითადი გამოწვევების შესახებ და შევსებულ დოკუმენტს უბრუნებს სამუშაო ჯგუფის წარმომადგენელს.
3. პასუხისმგებელი უწყების მიერ შევსებული ჩარჩოს მიღებიდან 5 სამუშაო დღის ვადაში სამუშაო ჯგუფის წარმომადგენელი აერთიანებს უწყებებიდან მიღებულ ინფორმაციას მონიტორინგის ჩარჩოს დოკუმენტში და უგზავნის სამუშაო ჯგუფის წევრი სამოქალაქო საზოგადოების წარმომადგენლებს შემდგომი რეაგირებისთვის.
4. შემდეგ ეტაპზე, გაერთიანებული მონიტორინგის ჩარჩოს მიღებიდან 10 სამუშაო დღის ვადაში, სამუშაო ჯგუფის წევრი სამოქალაქო საზოგადოების წარმომადგენლები აფასებენ თითოეული ეტაპის შესრულების პროცესს წინასწარგანსაზღვრული შეფასების კრიტერიუმების მიხედვით, რაც გულისხმობს შესაბამისი რეიტინგის ველში პროგრესის ქულის მინიჭებას (იხ. 2.2. მონიტორინგის შეფასების კრიტერიუმები). ასევე, სამუშაო ჯგუფის წევრი სამოქალაქო საზოგადოების წარმომადგენლები წერილობითი ფორმით შესაბამის ველში ასახავენ ინფორმაციას შესრულების პროგრესის, პროცესში მიმდინარე ძირითადი გამოწვევებისა და პროგრესის შეფასების ძირითადი არგუმენტების შესახებ და უბრუნებენ სამუშაო ჯგუფის წარმომადგენელს.
5. სამუშაო ჯგუფის წარმომადგენელი აერთიანებს სამუშაო ჯგუფის წევრი სამოქალაქო საზოგადოების წარმომადგენლების მიერ მოწოდებული ინფორმაციას საბოლოო მონიტორინგის ჩარჩო-ინსტრუმენტში და აანალიზებს როგორც პასუხისმგებელი უწყების მიერ მოწოდებულ ინფორმაციას, ასევე სამუშაო ჯგუფის წევრი სამოქალაქო საზოგადოების წარმომადგენლების შეფასებას. არსებული ინფორმაციის გაანალიზების საფუძველზე, სამუშაო ჯგუფის წარმომადგენელი აფასებს თითოეული ეტაპის პროგრესს წინასწარ განსაზღვრული კრიტერიუმების მიხედვით, რაც გულისხმობს შესაბამისი საბოლოო რეიტინგის და სტატუსის განსაზღვრას. ასევე, შესაბამის ველში აჯამებს ინფორმაციას პროცესისა და ძირითადი გამოწვევების შესახებ, და მომზადებულ მონიტორინგის ჩარჩო-ინსტრუმენტის საბოლოო ვერსიას და ანგარიშს 10 სამუშაო დღის ვადაში.
6. სამუშაო ჯგუფის წარმომადგენელი დასრულებული მონიტორინგის ჩარჩოსა და ანგარიშს წარუდგენს გამჭვირვალობისა და კეთილსინდისიერების ამალღების სტრატეგიის და სამოქმედო გეგმის ფარგლებში ოზურგეთის მუნიციპალიტეტში შექმნილ **სამუშაო ჯგუფს**, რომელიც განიხილავს მონიტორინგის შედეგებს, განხორციელების პროცესს, ძირითად გამოწვევებსა და მიღწეულ მყისიერი შედეგებს.

შენიშვნა: პროცესის სრული ციკლი არ აღემატება 35 სამუშაო დღეს.

## 2. ღონისძიებების წონის და შეფასების კრიტერიუმების განსაზღვრა

### 2.1 ღონისძიებების წონის განსაზღვრა

მონიტორინგის მეთოდოლოგია იძლევა შესაძლებლობას, რომ სამოქმედო გეგმით გათვალისწინებული ამოცანების პროგრესის შეფასებისას გათვალისწინებული იყოს თითოეული აქტივობის წონა. წონა აჩვენებს კონკრეტული ღონისძიების მნიშვნელობას სხვა აქტივობებთან შედარებით ამოცანების სრულად შესრულებისთვის.

ღონისძიებების მნიშვნელობის განსაზღვრად გამოყენებულია სტატისტიკური შეწონვის მეთოდოლოგია, რომლის მეშვეობითაც, თითოეულ ღონისძიებას ენიჭება წონითი კოეფიციენტი, რომელიც გამოხატავს მის მნიშვნელობას, ამოცანების შესასრულებლად საჭირო ღონისძიებებთან მიმართებაში. წონითი კოეფიციენტების მინიჭება ხდება პასუხისმგებელი უწყების მიერ, სამოქმედო გეგმის შემუშავების შემდეგ, მონიტორინგის ჩარჩოს მომზადების ეტაპზე.

მეთოდოლოგიის თანახმად, ღონისძიების შესასრულებლად წინასწარგანსაზღვრული ყველა ღონისძიებისთვის ხდება მაქსიმალური წონითი კოეფიციენტიდან საანგარიშო პერიოდისთვის მიღწეული კოეფიციენტის მინიჭება (მაგ: 10-დან 7). კოეფიციენტის მინიჭების შემდეგ, მონიტორინგის ჩარჩო-ინსტრუმენტი ავტომატურად განსაზღვრავს თითოეული ღონისძიების რეიტინგს და შესაბამისად, მოცემული საანგარიშო პერიოდისთვის იმ ამოცანების შესრულების დონეს, რომლის შესასრულებლად ხორციელდება შეფასებული ღონისძიება.

### 2.2 შეფასების კრიტერიუმების განსაზღვრება

მონიტორინგის ჩარჩო-ინსტრუმენტი იძლევა საშუალებას, მიმდინარე საანგარიშო პერიოდისთვის ვალდებულებებისა და ღონისძიების შეფასება განხორციელდეს ორი ძირითადი კრიტერიუმის მიხედვით :1) შესრულების რეიტინგი და 2) განხორციელების სტატუსი.

ქვემოთ მოცემულია დეტალური განსაზღვრების ცხრილი თითოეული კრიტერიუმებისთვის:

ცხრილი 1: შეფასების რეიტინგი

შესრულდა	ამოცანის შესასრულებლად დაგეგმილი ღონისძიებების 92% და მეტი სრულად შესრულდა.
უმეტესი ნაწილი შესრულდა	ამოცანის შესასრულებლად დაგეგმილი ღონისძიებების ნახევარზე მეტი, 65% და მეტი სრულად შესრულდა და მხოლოდ მცირე ნაწილი დარჩა შესასრულებელი.
ნაწილობრივ შესრულდა	ამოცანის შესასრულებლად დაგეგმილი ღონისძიებების ნაწილი, 37% და მეტი სრულად შესრულდა და უმეტესი ნაწილი დარჩა შესასრულებელი.
მცირე ნაწილი შესრულდა	ამოცანის შესასრულებლად დაგეგმილი ღონისძიებების ნახევარზე ნაკლები, 9% და მეტი სრულად შესრულდა და უმეტესი ნაწილი დარჩა შესასრულებელი.
არ შესრულდა	ამოცანის შესასრულებლად დაგეგმილი ღონისძიებების 8% და ნაკლები არ შესრულდა.



ცხრილი 2: სტატუსი (შეფასება განხორციელების პროცესის სტატუსის შესახებ)

განხორციელების პროცესი ჯერ არ დაწყებულა	ამოცანის შესასრულებლად დაგეგმილი ღონისძიებების შესრულება ჯერ არ დაწყებულა
განხორციელების პროცესი მიმდინარეობს	ამოცანის შესასრულებლად დაგეგმილი ღონისძიებების შესრულება დაიწყო, მიმდინარეობს და ჯერ არ დასრულებულა
განხორციელების პროცესი შეჩერებულია	ამოცანის შესასრულებლად დაგეგმილი ღონისძიებების შესრულება დაიწყო, თუმცა განხორციელების პროცესი შეჩერდა
განხორციელების პროცესი დასრულებულია	ამოცანის შესასრულებლად დაგეგმილი ღონისძიებების შესრულება დასრულდა.

როგორც ღონისძიების, ასევე ამოცანის რეიტინგის და სტატუსის შეფასებაც, მონიტორინგის თითოეულ საანგარიშო პერიოდში ხორციელდება.

### 3. სიხშირე და მომზადების ვადების განსაზღვრა

#### 3.1 მონიტორინგის ანგარიშის მომზადების ვადების განსაზღვრა

- პასუხისმგებელი უწყების მიერ მონიტორინგის ცხრილის შევსება - 6 თვის თავზე, 10 სამუშაო დღის განმავლობაში;
- პასუხისმგებელი უწყების მიერ მოწოდებული ინფორმაციის დამუშავება სამუშაო ჯგუფის წარმომადგენლის მიერ და სამუშაო ჯგუფის წევრი არასამთავრობო ორგანიზაციებისთვის მიწოდება - 5 სამუშაო დღე
- სამუშაო ჯგუფის წევრი სამოქალაქო საზოგადოების მიერ მონიტორინგის ცხრილის შევსება - 10 სამუშაო დღის განმავლობაში
- სამუშაო ჯგუფის წარმომადგენლის მიერ მონიტორინგის შედეგების დამუშავება და სამუშაო ჯგუფის სხდომაზე წარდგენა -10 სამუშაო დღის განმავლობაში

#### 3.2 მონიტორინგის ანგარიშის მომზადების სიხშირე

6 თვეში ერთხელ





## 2. სამოქმედო გეგმის თვითშეფასების მეთოდოლოგია

თვითშეფასების მიზანი გეგმის ან სტრატეგიის იმპლემენტაციის პროცესის დეტალური ანალიზია, რომლის მეშვეობითაც იდენტიფიცირება დაგეგმილი აქტივობებიდან რა შესრულდა გეგმის მიხედვით და რა არა, რა ფაქტორებმა შეუწყო ან შეუშალა ხელი აქტივობების წარმატებით განხორციელებას და რა სტრატეგიული ცვლილებებია საჭირო უკეთესი შედეგის მისაღწევად. უფრო მეტიც, ფასდება რამდენად იქნა მიღწეული დაგეგმილი მიზანი, რომელიც სამოქმედო გეგმაშია განსაზღვრული.

როგორც წესი, თვითშეფასება ხორციელდება მონიტორინგის პროცესისგან დამოუკიდებლად და მოიცავს კითხვების შემუშავებას, მონაცემთა შეგროვებასა და დამუშავებას, რაც ემსახურება მტკიცებულებებსა და შესაბამისი დასკვნების საფუძველზე სტრატეგიული რეკომენდაციების შემუშავებას.

თვითშეფასების მეთოდოლოგია ეფუძნება მიდგომას, რომელიც ორიენტირებულია სამოქმედო გეგმის ფარგლებში დაგეგმილი ვალდებულებების განხორციელების პროცესის შეფასებაზე და ფოკუსირებულია ხუთ ძირითად ფაქტორზე, როგორებიცაა ეფექტიანობა, განხორციელება, შიდა არსებული მექანიზმების გამოყენება და მათი ეფექტურობა, მყისიერი შედეგების მიღწევა და მოკლევადიანი შედეგების შეფასება.

### 2. თვითშეფასების კრიტერიუმები და კითხვები

თვითშეფასების მეთოდოლოგია ეფუძნება OECD-ის მიერ შემუშავებულ შეფასების ხუთ (5) მიმართულებას და შესაბამისად განსაზღვრავს შეფასების შემდეგ კრიტერიუმს: შესაბამისობა (relevance), ეფექტიანობა (efficiency), ეფექტურობა (effectiveness), გავლენა (impact), მდგრადობა (sustainability), ასევე განიხილავს სამოქმედო გეგმის ფარგლებში გაწერილი ამოცანების და ღონისძიებების შესრულებას გენდერის შეფასების გათვალისწინებით.

შეფასების კრიტერიუმების მიხედვით განისაზღვრა ძირითადი კითხვები, რომელზე დაფუძნებით მომზადდება თვითშეფასების ანგარიში. ქვემოთ წარმოდგენილ ცხრილში შეფასების კრიტერიუმებთან ერთად მოცემულია შეფასების ძირითადი კითხვები:

ცხრილი 3: თვითშეფასების კრიტერიუმები და ძირითადი კითხვები

შეფასების კრიტერიუმი	კითხვა
შესაბამისობა	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ჯერ კიდევ რამდენად მართებულია ამოცანის მიზნები?</li> <li>• შეესაბამება თუ ამოცანების შესასრულებლად გაწერილი ღონისძიებები ამოცანის და სტრატეგიული მიზნების დაგეგმილ შედეგებს?</li> </ul>
ეფექტურობა	<ul style="list-style-type: none"> <li>• რამდენად არის მიზნები მიღწეული/მიღწევადი?</li> <li>• რა მთავარმა ფაქტორებმა იქონია გავლენა მიზნების მიღწევაზე/არ მიღწევაზე</li> </ul>
ეფექტიანობა	<ul style="list-style-type: none"> <li>• იყო თუ არა აქტივობები ეფექტიანი ხარჯის თვალსაზრისით?</li> <li>• დროულად იყო თუ არა იყო მიზნები მიღწეული?</li> </ul>

გავლენა	<ul style="list-style-type: none"> <li>• რა მოხდა ამოცანის შესრულების შედეგად და რატომ?</li> <li>• მოუტანა თუ არა რეალური განსხვავება ამოცანის/სტრატეგიული მიზნების შესრულებამ სამიზნე ჯგუფებს?</li> </ul>
მდგრადობა	<ul style="list-style-type: none"> <li>• რამდენად გაგრძელდება ამოცანის შედეგად მიღებული სარგებელი ამოცანების შესრულების შემდეგ?</li> <li>• რა მთავარმა ფაქტორ (ებ)მა მოახდინა გავლენა ამოცანების შესრულების მდგრადობა/არა-მდგრადობაზე</li> </ul>
გენდერი	<ul style="list-style-type: none"> <li>• რამდენად გათვალისწინებული გენდერულ თემატიკასთან დაკავშირებული საკითხები ამოცანების/სტრატეგიული მიზნის განხორციელებისას?</li> </ul>

### 3. თვითშეფასების ძირითადი წყაროები:

შეფასების მეთოდოლოგიის თანახმად, შეფასება ეფუძნება ქვემოთ ჩამოთვლილ ძირითად წყაროებს, ესენია:

- შემსრულებელი დაწესებულებების მიერ მომზადებული ანგარიშები;
- ადგილობრივი და საერთაშორისო არასამთავრობო ორგანიზაციების მიერ მომზადებული ანგარიშები;
- მონიტორინგის ჩარჩოს შედეგები;
- ინტერვიუები ამოცანების განხორციელების პროცესში ჩართულ ყველა მხარესთან (Key informant interviews);
- ადგილობრივი და საერთაშორისო სარეიტინგო კვლევების/ინდექსების მიმოხილვა;

### 4. თვითშეფასების მატრიცა

მონიტორინგის მიზნით შემუშავდა თვითშეფასების მატრიცა (იხ. დანართი 2) - ინსტრუმენტი, რომელიც აერთიანებს თვითშეფასებისთვის საჭირო ყველა სახის ინფორმაციას და მოიცავს მონაცემებს როგორც საბაზისო, ასევე შეფასების კრიტერიუმებისა და ძირითადი კითხვების შესახებ.

კერძოდ, თვითშეფასების მატრიცა სამოქმედო გეგმით გათვალისწინებული ყველა ამოცანებისთვის მოიცავს ინფორმაციას მის შესრულების პროცესში ჩართული ყველა აქტორის - ძირითადი პასუხისმგებელი უწყების, და პარტნიორი ორგანიზაციის (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) შესახებ. შეფასების მატრიცაში ასევე მოცემულია ინფორმაცია, რომელიც დეტალურად აღწერს თითოეული ამოცანის შესრულების დაწყებამდე არსებულ მდგომარეობას, ამოცანის განხორციელების შედეგად მიღწეულ მთავარ მიზანს და მიზნის შესაფასებლად განსაზღვრული ინდიკატორის შესახებ ინფორმაციას.

შეფასების მატრიცაში, ასევე ასახულია თითოეული ამოცანის ზემოთ აღწერილი შეფასების კრიტერიუმების, შესაბამისი კითხვების, და თვითშეფასებებისას გამოყენებული წყაროების შესახებ ინფორმაცია.

### 5. მექანიზმი:

პასუხისმგებელი უწყების წარმომადგენლები წარადგენენ გეგმის შესრულების წერილობით ანგარიშს სამუშაო ჯგუფისთვის. სამუშაო ჯგუფის წარმომადგენელი ატარებს შეხვედრებს პასუხისმგებელ





უწყებებთან და სამოქალაქო საზოგადოების წარმომადგენლებთან, ასევე აგროვებს ინფორმაციას ზემოთ განსაზღვრულ წყაროებზე დაფუძნებით.

ანგარიშის დასრულებული ვერსია ეგზავნება სამუშაო ჯგუფს კომენტარებისთვის. მიღებული კომენტარების გათვალისწინებით მზადდება თვითშეფასების ანგარიშის სამუშაო ვერსია, რომელიც განიხილება სამუშაო ჯგუფის შეხვედრაზე. სამუშაო ჯგუფის კოორდინატორი ამზადებს თვითშეფასების საბოლოო ანგარიშს და წარუდგენს OGP სამდივნოს.

## 6. სიხშირე და მომზადების ვადების განსაზღვრა

### *3.1 თვითშეფასების ანგარიშის მომზადების ვადების განსაზღვრა*

- სამუშაო ჯგუფის წარმომადგენლის მიერ თვითშეფასების ანგარიშის მომზადება და სამუშაო ჯგუფის წევრებისთვის მიწოდება;
- სამუშაო ჯგუფის კომენტარების მიღება - 1 კვირა
- ანგარიშის საჯარო კომენტარებისთვის განთავსება - 2 კვირა
- სამუშაო ჯგუფის კოორდინატორის მიერ ანგარიშის დამუშავება და OGP სამდივნოსთვის წარდგენა

### *3.2 თვითშეფასების ანგარიშის მომზადების სიხშირე*

სამოქმედო გეგმის მოქმედების მანძილზე ორჯერ, წელიწადში ერთხელ.



## 3. დაწარტი

### დაწარტი 1: მონიტორინგის ჩარჩო



Ozurgeti\_Monitoring  
Framework.xlsx

### დაწარტი 2: თვითშეფასების მატრიცა



Ozurgeti\_  
Self\_Assessment Matr

